



HUBUNGAN INTEGRITAS DAN DISIPLIN DALAM MENINGKATKAN KINERJA PEGAWAI PADA KANTOR SEKRETARIAT DEWAN PERWAKILAN RAKYAT DAERAH (DPRD) KOTA SIBOLGA

Riska Apifah

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (Stie) Al-Washliyah Sibolga
apifahriska@gmail.com

Kaharuddin

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (Stie) Al-Washliyah Sibolga
Simamorakaharuddin63@gmail.com

Nelly A. Sinaga

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (Stie) Al-Washliyah Sibolga
Nellysinaga1964@gmail.com

Abstrak.

The formulation of the problem in this study is whether Integrity and Discipline have a positive and significant relationship to employee performance at the Secretariat Office of the Regional People's Representative Council (DPRD) of Sibolga City. This study aims to determine the relationship between integrity and discipline on employee performance at the Secretariat Office of the Regional People's Representative Council (DPRD) in Sibolga City. The sample in this study were all employees of the Secretariat of the Regional People's Representative Council (DPRD) of Sibolga City, totaling 39 (thirty nine) people. The type of research used in this research is the survey method, which is the method used to obtain data from certain natural places and the research collects data through observation, distribution of questionnaire documentation and interviews. The data analysis technique in this study is Multiple Linear Regression. The results of the regression analysis with the equation $Y = 2.666 + 0.526 X_1 + 0.397 X_2$, it can be explained that a constant of 2.666 means that if Integrity (variable X_1) and Discipline (variable X_2) = 0, then the Performance variable $Y = 2.666$ and if Integrity (variable X_1) and Discipline (variable X_2) = 1, then performance (variable Y) = 3.589. From the F test (Simultaneous) or F test, F count is 21.941 > F table 3.259. Therefore F count 21.941 > F table 3.259, meaning that there is a significant influence between integrity and discipline on performance. So it can be concluded that integrity and discipline have a significant influence on performance at the Secretariat Office of the Regional People's Representative Council (DPRD) of Sibolga City. Then the results of the F test, the hypothesis that the author examined from this study can be declared accepted. The results of this study indicate: Integrity partially has a positive and significant effect on employee performance; Discipline partially has a positive and significant effect on Employee Performance; Integrity and Discipline partially have a positive and significant effect on Employee Performance.

Keywords: Integrity and Discipline on Performance

Abstrak Rumusan masalah dalam penelitian ini apakah Integritas dan Disiplin memiliki hubungan positif dan signifikan terhadap Kinerja pegawai pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Hubungan integritas dan disiplin terhadap kinerja pegawai pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga. Sampel dalam penelitian ini adalah seluruh pegawai Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga yang

berjumlah 39(tiga puluh sembilan) orang. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan metode survey, yaitu metode yang digunakan untuk memperoleh data dari tempat tertentu yang dialami dan penelitian melakukan pengumpulan data melalui observasi, penyebaran dokumentasi kuesioner dan wawancara. Teknik analisis data dalam penelitian ini adalah Regresi Linier Berganda. Hasil analisis regresi dengan persamaan $Y = 2,666 + 0,526 X1 + 0,397 X2$, dapat dijelaskan konstanta sebesar 2,666 artinya apabila Integritas (variabel $X1$) dan Disiplin (variabel $X2$) = 0, maka Kinerja variabel $Y = 2,666$ dan apabila Integritas (variabel $X1$) dan Disiplin (variabel $X2$) = 1, maka kinerja (variabel Y) = 3,589. Dari uji F (Simultan) atau F_{hitung} , maka diperoleh $F_{hitung} 21,941 > F_{tabel} 3,259$. Oleh karena itu $F_{hitung} 21,941 > F_{tabel} 3,259$, artinya bahwa ada pengaruh secara signifikan antara integritas dan disiplin terhadap kinerja. Jadi dapat disimpulkan bahwa integritas dan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga. Maka hasil dari uji F, Hipotesa yang penulis teliti dari penelitian ini dapat dinyatakan Diterima. Hasil Penelitian ini menunjukkan: Integritas secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Pegawai; Disiplin secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Pegawai; Integritas dan Disiplin secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Pegawai.

Kata Kunci : *Integritas Dan Disiplin Terhadap Kinerja*

LATAR BELAKANG

Keberhasilan suatu organisasi akan terlihat dari kinerja (*Performance*) pegawai atau karyawan yang bekerja di perusahaan atau organisasi tersebut. Kinerja adalah merupakan hasil pekerjaan yang mempunyai hubungan kuat dengan tujuan strategis dari suatu organisasi, kepuasan konsumen yang memberikan kontribusi kepada ekonomi dan masyarakat. Maka dengan demikian kinerja adalah tentang melakukan pekerjaan dan hasil yang dicapai dari pekerjaan tersebut. Banyak faktor yang menentukan keberhasilan organisasi dalam mencapai tujuannya dimana salah satunya adalah integritas pegawai dalam melaksanakan tugas-tugas yang diembannya.

Peran pimpinan dalam menjaga integritas pegawai harus tetap dalam konsistensi yang tinggi, karena apapun namanya pimpinan adalah mempunyai tanggung jawab yang tinggi untuk memberhasilkan tujuan organisasi, dimana pegawai yang menjadi motor penggeraknya.

Berdasarkan latar belakang masalah yang dikemukakan diatas, maka penulis mencoba membuat identifikasi masalah penelitian ini yaitu: Apakah integritas kerja dapat meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga, Apakah disiplin dapat meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga, Apakah integritas kerja dan disiplin dapat meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga

Untuk menghindari terjadinya pengembangan pola pikir yang tidak memiliki hubungan dengan judul, maka penulis membatasi permasalahan hanya tentang : Hubungan integritas dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga. Hubungan disiplin dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga. Hubungan integritas dan disiplin dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah : Apakah integritas berhubungan dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga, Apakah disiplin berhubungan dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga, Apakah integritas dan disiplin berhubungan dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga

KAJIAN TEORITIS

Pengertian Integritas

Menurut **Kamus Besar Bahasa Indonesia (2014:335)** integritas adalah "Jujur dan dapat dipercaya" Sedangkan menurut **Stephen R Covey (2016:112)** mengatakan bahwa Integritas adalah "Sebuah pembuktian dimana tindakan seseorang sesuai dengan apa yang diucapkannya

"Selanjutnya **Edratna (2013:12)** mengatakan bahwa Integritas adalah "Bertindak konsisten sesuai dengan kebijakan dan kode etik perusahaan, memiliki pemahaman dan keinginan untuk menyesuaikan diri dengan kebijakan dan kode etik tersebut dan bertindak secara konsisten walaupun sulit untuk melakukannya"

Pengertian Integritas Kerja

Untuk mengetahui lebih lanjut mengenai Integritas Kerja, dibawah ini akan dikutip beberapa pendapat para ahli mengenai Integritas yang dianggap sesuai dengan maksud dan tujuan penulisan skripsi ini.

Teori Integritas

Integritas berasal dari bahasa latin *integrate* yang artinya "Komplit atau tanpa cacat, sempurna, tanpa kedok. Maksudnya adalah apa yang ada di hati sama dengan apa yang kita pikirkan, ucapkan, dan lakukan". (**Bertens 2014:96**)

Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu yang menjadi acuan penulis dalam memilih judul tersebut dapat di lihat pada tabel berikut ini:

Tabel 1
Penelitian Terdahulu yang Relevan

No	Judul	Tahun	Lokasi	Kesimpulan
1	Pengaruh Integritas Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Variabel Loyalitas Pada Koperasi Pondok Pesantren Manbaul Ulum Gresik	2021	Koperasi Pondok Pesantren Manbaul Ulum Gresik	Kinerja yang baik dihasilkan dari perilaku yang baik jujur, bertanggung jawab, adil, dan berani mengambil keputusan. Integritas yang tinggi akan menimbulkan rasa loyalitas yang tinggi dan akan berdampak terhadap kinerja seseorang baik secara langsung atau secara tidak langsung.
2	Pengaruh Integritas Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan PT Jasamarga Tollroad Operator Cabang	2021	PT Jasamarga Tollroad Operator Cabang	Selain itu untuk meningkatkan kinerja kayawannya, pihak perusahaan disarankan untuk melakukan tinjauan terhadap faktor faktor lain yang juga

Surabaya – Gempol Wilayah Dupak Raya Surabaya	Surabaya – Gempol Wilayah Dupak Raya Surabaya	dapat mempengaruhi kinerja karyawannya seperti kompensasi, lingkungan kerja dan lain sebagainya
--	--	--

Sumber: Ahmad Faizin 2021 dan Farizah Radhiah Yusuf 2021

Perumusan Hipotesis

Berdasarkan rumusan masalah dan pengertian hipotesa, maka penulis merumuskan hipotesa dalam penelitian ini, sebagai berikut :

1. Ada hubungan integritas dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.
2. Ada hubungan disiplin dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

Ada hubungan integritas dan disiplin dalam meningkatkan kinerja pegawai pada kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. yang menekankan analisisnya pada data-data numerika (angka) yang diolah dengan metode statistik. menurut **Sugiyono (2015:36)** mendefinisikan penelitian asosiatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survey, yaitu metode yang digunakan untuk memperoleh data dari tempat tertentu yang alamiah dan penelitian melakukan pengumpulan data melalui observasi, penyebaran dokumentasi kuesioner dan wawancara.

Teknik Analisis Data

Berdasarkan tujuan penelitian dan hipotesis yang dikemukakan sebelumnya, maka metode analisis yang digunakan untuk pengujian dan pembuktian hipotesis dengan metode diskriptif pendekatan kuantitatif dengan menggunakan *Software Statistical Package For Sosial Sciences (SPSS) Versi 26 Windows* dengan beberapa tahap untuk menganalisis data sebagai berikut :

Tujuan uji normalitas adalah ingin mengetahui apakah distribusi sebuah data mengikuti atau mendekati distribusi normal, yakni distribusi data dengan bentuk lonceng data yang baik adalah data yang mempunyai pola seperti distribusi normal, yakni distribusi data tersebut tidak menceng ke kiri atau ke kanan. Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan Kolmogorov Smirnov. “Dengan menggunakan tingkat signifikan 5 % maka Asymp.sig.(2-tailed) diatas signifikan 5% artinya variabel residual berdistribusi normal”. (**Situmorang dan Lufti 2012:114**).

Uji F digunakan untuk menguji hubungan integritas dan disiplin terhadap kinerja. Menurut **Ghozali (2018:79)** pengujian dapat dilakukan dengan membandingkan nilai Fhitung dengan Ftabel pada tingkat signifikan sebesar $< 0,05$ dengan kriteria pengujian

sebagai berikut:

1. Apabila $F_{hitung} > F_{tabel}$ dan nilai $p\text{-value}$ F-statistik < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_1 diterima yang artinya integritas dan disiplin mempengaruhi kinerja.
2. Apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ dan nilai $p\text{-value}$ F-statistik > 0.05 maka H_1 ditolak dan H_0 diterima yang artinya integritas dan disiplin tidak mempengaruhi kinerja.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis Deskripsi Karakteristik Responden

Pada bagian ini akan dijelaskan mengenai data-data deskriptif yang diperoleh dari responden, data deskriptif penelitian disajikan agar dapat dilihat profil dari data penelitian dan hubungan yang ada antar variabel yang akan digunakan dalam penelitian. Data deskriptif yang menguraikan gambaran umum keadaan atau kondisi responden sebagai informasi tambahan untuk memahami hasil-hasil penelitian.

Responden dalam penelitian ini diidentifikasi menurut jenis kelamin, usia responden, pendidikan, dan lama kerja yang hasilnya dapat dilihat melalui tabel berikut ini :

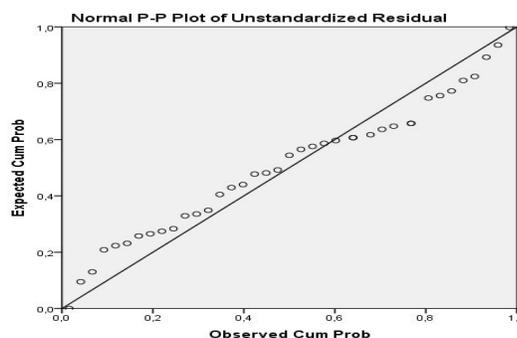
Tabel 2
Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Laki Laki	19	48,71	49
	Perempuan	20	51,29	51
	Total	39	100.0	100.0

Sumber : Hasil jawaban responden, data diolah 2022

Uji Asumsi Klasik Uji Normalitas Data

Uji Normalitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi berdistribusi normal, yang dapat dilihat pada gambar dibawah ini:



Gambar 1

Dan grafik P plot terlihat titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal yang menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.

Uji Multikolonieritas

Adanya hubungan linear yang sempurna diantara variabel-variabel bebas dalam model regresi multikolonieritas sempurna muncul ketika jumlah observasi nol,

sedangkan multikolinear tak sempurna muncul ketika jumlah observasi lebih kecil dari jumlah parameter yang akan ditaksir. Untuk mengetahui multikolinear adalah dengan melihat nilai tolerance dan nilai VIF (*Variance Inflation Faktor*) dimana variabel dikatakan mempunyai masalah multikolinear apabila nilai tolerance $\leq 0,1$ atau nilai VIF ≥ 10 . Dan apabila tolerance dan nilai VIF (*Variance Inflation Faktor*) dimana variabel dikatakan tidak mempunyai masalah multikolinear apabila nilai tolerance $\geq 0,1$ atau nilai VIF ≤ 10 .

Tabel 3 Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	2,666	6,530		,408	,686		
Integritas	,526	,181	,407	2,912	,006	,640	1,562
Disiplin	,397	,132	,421	3,014	,005	,640	1,562

a. Dependent Variable: Kinerja

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai tolerance lebih besar dari 0,1 atau nilai VIF lebih kecil dari 10, maka dapat disimpulkan tidak mempunyai masalah multikolinear

Uji Determinasi

Selanjutnya untuk mengetahui besarnya pengaruh antara variabel X1 (Integritas), variabel X2 (Disiplin) dan variabel Y (Kinerja) pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

Tabel 4 Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,741 ^a	,549	,524	2,93310

a. Predictors: (Constant), Disiplin, Integritas

b. Dependent Variable: Kinerja

Dapat dilihat pada diatas, diketahui bahwa besarnya pengaruh (R Square) antara variabel X1 (Integritas), variabel X2 (Disiplin) terhadap variabel Y (Kinerja) pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga adalah sebesar 0,741 atau 74% dan sisanya sebesar 26% ditentukan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini, seperti variabel sarana prasarana, kesejahteraan, dan lain-lain.

Uji t

Untuk mengetahui apakah hipotesis ditolak atau diterima, dapat dilakukan dengan cara sebagai berikut :

1. Membandingkan antara nilai thitung dengan ttabel dengan ketentuan:
 - a) Apabila thitung \geq ttabel, maka hipotesis alternatif (Ha) diterima dan hipotesis (Ho) ditolak
 - b) Apabila thitung \leq ttabel, maka hipotesis alternatif (Ha) ditolak dan hipotesis

(Ho) diterima

2. Mencari nilai derajat kebebasan (dk), yaitu = 3, dalam hal ini $n = 39$, maka $dk = 39 - 3 = 36$
3. Setelah nilai dk diketahui, maka nilai ttabel (diketahui dalam tabel t) untuk $dk = 36$, pada tarafsignifikan 0,05 adalah sebesar 2,028. Selanjutnya nilai thitung dapat dilihat pada tabel berikut ini

:

Tabel 5 Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2,666	6,530		,408	,686
Integritas	,526	,181	,407	2,912	,006
Disiplin	,397	,132	,421	3,014	,005

a. Dependent Variable: Kinerja

Dari hasil perhitungan uji t pada tabel diatas, selanjutnya nilai thitung dibandingkan dengan nilai ttabel, setelah dibandingkan memperoleh hasil yaitu:

1. Berdasarkan hasil uji t maka diperoleh thitung sebesar $2,912 > ttabel$ sebesar 2,028 dan nilai tarafsignifikan (Sig) $0,006 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan Ha diterima, yang artinya Integritas (X1) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja (Y).
2. Berdasarkan hasil uji t maka diperoleh thitung sebesar $3,014 < ttabel$ sebesar 2,028 dan nilai tarafsignifikan (Sig) $0,005 > 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak, yang artinya Disiplin (X2) berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja (Y).

Uji F (Simultan)

Uji F dilakukan untuk menguji apakah variabel interitas (X1) dan variabel disiplin (X2) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja (Y), model hipotesis yang digunakan dalam Uji F ini adalah sebagai berikut:

Ho :Integritas dan disiplin tidak berpengaruh dan signifikan terhadap kinerja pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

Ha :Interitas dan disiplin berpengaruh dan signifikan terhadap kinerja pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga

Pada penelitian ini diketahui jumlah sampel (n) adalah 39 pegawai dan jumlah keseluruhan Variabel (k) adalah 2 sehingga diperoleh:

- a. df (pembilang) = $k - 1 = 3 - 1 = 2$
- b. df (penyebut) = $n - k = 39 - 3 = 36 = 3,259$

Nilai F hitung akan diperoleh dengan bantuan program aplikasi SPSS-23 for windows, kemudian akan dibandingkan dengan F tabel pada tingkat $\alpha = 5\%$ dengan kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut:

Ho=diterima apabila F hitung lebih besar dari F tabel dengan $\alpha=5\%$ Ha= ditolak apabila F hitung lebih kecil dari F tabel dengan $\alpha = 5\%$

Berikut ini hasil perhitungan Uji F menggunakan program aplikasi SPSS-2.3 for windows.

Tabel 6 Uji Statistik Simultan

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	377,520	2	188,760	21,941	,000 ^b
Residual	309,711	36	8,603		
Total	687,231	38			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Disiplin, Integritas

Pada tabel diatas terlihat bahwa $F_{hitung} 21,941 > F_{tabel} 3,259$. Oleh karena itu $F_{hitung} 21,941 > F_{tabel} 3,259$, artinya bahwa ada pengaruh secara signifikan antara integritas dan disiplin terhadap kinerja. Jadi dapat disimpulkan bahwa integritas dan berpengaruh signifikan terhadap kinerja pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

KESIMPULAN DAN SARAN

- Berdasarkan uji autokorelasi ketiga variabel yaitu variabel integritas (X1) dan variabel disiplin (X2) dengan variabel kiner (Y) adalah sebesar 0,741 yang berarti terdapat korelasi positif dan tergolong korelasi tinggi.
- Berdasarkan uji determinasi diketahui bahwa besarnya pengaruh (R Square) antara variabel variabel integritas (X1) dan variabel disiplin (X2) terhadap variabel kinerja (Y) pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga adalah sebesar 0,594 atau 59% dan sisanya sebesar 41% ditentukan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini, seperti variabel sarana prasarana, kesejahteraan, dan lain-lain.
- Hasil analisis regresi dengan persamaan $Y = 2,666 + 0,526 X1 + 0,397 X2$, dapat dijelaskan konstanta sebesar 2,666 artinya apabila Integritas (variabel X1) dan Disiplin (variabel X2) = 0, maka Kinerja variabel Y = 2,666 dan apabila Integritas (variabel X1) dan Disiplin (variabel X2) = 1, maka kinerja (variabel Y) = 3,589.
- Dari hasil perhitungan uji t, nilai thitung dibandingkan dengan nilai ttabel, setelah dibandingkan memperoleh hasil yaitu:
 - Berdasarkan hasil uji t maka diperoleh thitung sebesar $2,912 > ttabel$ sebesar 2,028 dan nilai taraf signifikan (Sig) $0,006 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, yang artinya Integritas (X1) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja (Y).
 - Berdasarkan hasil uji t maka diperoleh thitung sebesar $3,014 < ttabel$ sebesar 2,028 dan nilai taraf signifikan (Sig) $0,005 > 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak, yang artinya Disiplin (X2) berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja (Y).
- Dari uji F (Simultan) atau Ftest, maka diperoleh Fhitung $21,941 > Ftabel 3,259$. Oleh karena itu $F_{hitung} 21,941 > F_{tabel} 3,259$, artinya bahwa ada pengaruh secara signifikan antara integritas dan disiplin terhadap kinerja. Jadi dapat disimpulkan bahwa integritas dan berpengaruh signifikan
- terhadap kinerja pada Kantor Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Kota Sibolga.

- g. Maka hasil dari uji F, Hipotesa yang penulis teliti dari penelitian ini dapat dinyatakan Diterima

DAFTAR REFERENSI

- Agung Wasesa, Silih. Butler (2014). *Political Branding & Public Relations*. Jakarta: GramediaPustaka Utama
- Adhitama, Paulus Patria. 2014. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Berwirausaha (Studi Kasus Mahasiswa FEB UNDIP Semarang)* [Skripsi]. Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro
- Arikunto, Suharsimi, 2012. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Cetakan ketiga belas, Jakarta, Rhineka Cipta
- Andreas Harefa, 2012, *Membangkitkan Etos Profesionalisme*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, Alex S. NitiseMITO. (2012). *Manajemen Personalialia, Ghalia Indonesia, Jakarta*
- Bartens, K 2014, *Etika* (Cet kelima). Gramedia pustaka Utama. Jakarta
- Bejo Siswanto. 2012, *Manajemen Tenaga kerja*, Bandung : Sinar Baru,
- Boen, Billy. 2014. *Young On Top : 30 Rahasia Sukses di Usia Muda. Gagasan Media*, Jakarta
- Dantes Nyoman. 2012. *Metode penelitian*. Yogyakarta. Andi Offset
- Franz Magnis-Suseno, S.J. 2014, *Etika Dasar (masalah-masalah pokok filsafat moral)*, Jakarta: PT. Kanisius.
- Etta Mamang Sangadji dan Sopiah. 2010. *Metodologi Penelitian (Pendekatan Praktis Dalam Penelitian)*, Yogyakarta, Andi Offset
- Fadel Muhammad. 2009. *Kinerja pemerintahan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Gibson. 2013. *Organisasi dan Manajemen: Perilaku, Struktur, dan Proses*. Terjemahan. Edisi 4. Jakarta: Erlangga
- Gouzali Saydam. 2013. *Sistem Pengendalian Manajemen Edisi Revisi*. Yogyakarta: UPP AMPYKPN
- Harmon Harun, 2013. *Himpunan Undang-Undang Kepegawaian 2002-2003, Reformasi Administrasi Publik*, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta,
- Hasibuan S. P. Malayu. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia: Pengertian, Dasar, Pengertian, dan Masalah*. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Covey, Stephen R. 2016. *Kepemimpinan Yang berprinsip*. Jakarta: Binarupa Aksara
- Cloud, Henry. 2016. *Integritas : Keberanian Memenuhi Tuntutan Kenyataan*. Gramedia, Jakarta
- Kamus besar bahasa Indonesia, 2014. *Panitia Istilah Manajemen*, Jakarta : Lembaga PPM Balai Aksara
- Mangkunegara Prabu Anwar. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia. Perusahaan*. Edisi Revisi. Bandung : PT Remaja Rosdakarya
- Mangkuprawira, Syafry. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategi*. Jakarta : Ghalia Indonesia
- Mathis dan Jackson (Terjemahan Jimmy Sadeli dan Bayu Prawira), 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, jilid 3, Penerbit Salemba, Jakarta
- Pasolong. 2012. *Teori Administrasi Publik*. Bandung : Alfabeta
- Pringle, Phill. 2013. *Top 10 Qualities of A Great Leader*. Pearson Horizon

- Editions, Canada. Rivai Veithzal. 2013. *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan : Dari Teori Ke Praktik*. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Sastrohadiwiryono B. Siswanto. 2002. *Manajemen Tenaga Kerja Indonesia Pendekatan Administrasi dan Operasional*. Jakarta : Bumi Aksara
- Sedarmayanti. 2013. *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. PT Bumi Aksara, Jakarta
- Simamora Henry, 2014, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi III, STIE YPKN, Yogyakarta
- Simanjuntak J. 2015. *Manajemen dan Evaluasi Kinerja*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama
- Sinungan Muchdarsyah. 2013, *Produktivitas apa dan Bagaimana*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sondang P. Siagian. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara
- Soeroso. 2006. *Pengantar Ilmu Hukum*. Visimedia Pustaka, Jakarta
- STIE Al - Washliyah Sibolga / Tapanuli Tengah, 2022, *Pedoman Penulisan dan Penyusunan Skripsi / Laporan Penelitian* . Sibolga : STIE Al- Washliyah Sibolga/ Tapanuli Tengah
- Teguh Ambar, 2013, *Manajemen Sumber Daya Manusia Konsep, Teori Dan Pengembangan Dalam Konteks Organisasi Publik*, Jakarta, Graha Ilmu
- Umar Husein. 2012 *Metode Penelitian*. Jakarta : Salemba Empat
- Wuryanano. 2013. *The 21 Principles to Build and Develop Fighting Spirit*. Elex Media Komputindo, Jakarta
- Zain, 2004. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, www.google .com, 21 April 2016
- Ziglar, Zig. 2014. *Gods Way is Still The Best Way*. Bhuana Ilmu Populer, Jakarta